

LANGØRJAN ØVRE

FORESPØRSEL OM REGULERING, OPPSETTING OG DRIFT AV VINDMØLLE

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

FASTSETTING AV PLANPROGRAM

Arkivsaksnr.: 09/10776-13 (78057/10)

Saksbehandler: Pål Guthorm Kavli

::: Sett inn innstillingen under denne linja

Forslag til vedtak:

Bygningsrådet fastsetter planprogram for reguleringsplan for Langørjan Øvre, forespørsel om regulering, oppsetting og drift av vindmølle som gjengitt i vedlegg 1.

Det vises til plan- og bygningslovens § 4.1.

::: Sett inn innstillingen over denne linja

Trondheim kommune

... Sett inn saksutredningen under denne linja

Sammendrag

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av vindmølle for forsyning av elektrisk kraft til driften av gården. Det dreier seg om et anlegg som vil gi ca 225 kw og ikke skal tilknyttes nettet, og dermed er det ikke krav til konsesjon.

Saken har vært fremmet før både som byggesak og reguleringsforslag. I begge tilfeller med negativt resultat for tiltakshaver. Grunnen til at saken nå fremmes på nytt er at det etter forslagstillers mening er kommet inn nye momenter som setter saken i et annet og mer positivt lys enn tidligere. Blant annet er det gjort en synlighetsanalyse, og prosjektet vil bli forankret til undervisning ved NTNU og Heimdal videregående skole.

Saken er fremmet som et reguleringsplanforslag og ikke som rådmannen i tilbakemelding etter oppstart anbefalte, som en forespørsel til bygningsrådet.

Rådmannen anbefaler fastsetting av planprogrammet. Det presiseres at dette ikke innebærer at reguleringsforslaget vil bli anbefalt. Rådmannen har tidligere bedt om at planprogrammet også skulle inneholde krav om utredning av mulig maksimal utbygging av vindmøller på Byneset, ettersom en må regne med en viss smitteeffekt hvis dette prosjektet blir realisert. Tiltakshaver ønsker ikke å gjennomføre denne utredningen, og rådmannen har kommet til at kravet kan frafalles.



Bakgrunn

Forslag til planprogram er utarbeidet av Erik Lind, Ask Rådgivning AS som forslagstiller, på vegne av tiltakshaver Lars Hoem.

Planområdet omfatter disse eiendommene: gnr/bnr 259/2 – eier Lars Hoem og er vist på vedlagte oversiktskart (Vedlegg 2. Kart over planområdet.)

Høring og offentlig ettersyn

Forslag til planprogram ble sendt på høring og kunngjort 21.10.09 samtidig med varslings av oppstart av planarbeidet.

Innkommne merknader og endring av planprogrammet etter høring

Sør-Trøndelag fylkeskommune 23.11.2009

- Prosjektet vil skjemme fornminner i området. Denne form for kraftproduksjon er ikke en prioritert del av regional kraftforsyning, men kan drøftes dersom konfliktnivået er lavt. Prosjektet er

Trondheim kommune

fordelaktig for lokal strømproduksjon. Det anbefales å hente erfaringer fra Ørland kommune. Det er ingen direkte merknader til programmet, men det bør vurderes om turbinen vil legge begrensninger på framtidige utviklingsmuligheter for bygda.

Kommentar:

Innspillet tas til etterretning. Utviklingstrekkene og utviklingsmulighetene i Rye-området skal som del av videre planarbeid, undersøkes nærmere av forslagstiller for å se om tiltaket er i konflikt med disse.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 23.11.2009

- Forholdet til vilt og fugl.
Det må undersøkes om omsøkt tiltak kan påvirke arters funksjonsområder, det være seg hekkeområder, beiteområder, kalvingsområder eller viktige trekkruiter. Avbøtende tiltak må også beskrives.

Kommentar:

Tas inn i utredningen

- Støyulemper.
Det må vurderes avbøtende tiltak for de boligene som kommer inn under gul sone ved støyberegningene.

Kommentar:

Presiseres i utredningen

- Overføringslinjer.
Behovet for evt. overføringslinjer må vurderes og hvilke konsekvenser dette kan få for fugler.

Kommentar:

Tas inn i utredningen

- Beste plassering ut fra optimale forhold.
Det er viktig at best mulig plassering vurderes sammen med evt. behov for annen infrastruktur, jfr. behov for kraftlinje, kranoppstillingsplass mv.

Kommentar:

Det er etter forslagstillers sin mening i orden, men skal redegjøres nærmere for i det videre planarbeidet.

- Det er viktig å minimalisere inngrepet i jordressurser og landskap. Jordvernet er skjerpet. Må framgå hvilke konsekvenser hvert alternativ har for landbruket. Herunder vurdering av konsekvenser for grensende jordbruksareal, endring av arrondering, innklemte areal etc.

Kommentar:

Tas inn i utredningsprogrammet.

- Høstadhaugen er ett av 13 områder som har blitt verdsatt som klasse 1 i "Nasjonale registreringer av verdifulle landskap i Sør-Trøndelag"

Kommentar:

Presiseres/omtales/utredes i utredningen

Trondheim kommune

- Befolkningens helse, sett i forhold til støy, er viktig å utrede.

Kommentar:

Er i planprogrammet

Naboer. Roar Korsnes 259/7, Randi Korsnes 259/7, Åse Stene 259/65. Ikke datert

- Alternativ 1 berører flest fastboende. Alternativ 2 er å foretrekke.
Er innstilt på å stille grunn til rådighet.

Naboer. Aage Dahl, Tormod Hoem, O.T. Langørgen, Brit Frøseth, Lars Dahl, Jarl Hoem, Alfred Langørgen, Roar H. Dahl. 17.11.2009.

- De er svært opptatt av støy - kan være sykdomsframkallende.
Alternativ 2 er ikke der det er utgravd til mølleplassering.
Alternativ 2 er bare "isolert" så lenge skogen rundt ikke er uthogd.
Alternativ 3 er best - 400 meter fra bebyggelse.

Kommentar:

Støy skal tas på alvor. Støyutredningen er det faglige grunnlaget som en har for vurdering av dette temaet. Det er ikke gravd ut noe sted for fundamentering av vindmølle ennå.

Forum for Natur og Friluftsliv – Sør – Trøndelag. 10.12.2009.

- De er i utgangspunktet positive til tiltaket fordi det ikke vil berøre INON-områder (områder som ligger mer enn 1 km i luftlinje fra tyngre tekniske inngrep) eller andre områder som er viktige for friluftslivet. Det er positivt at energien skal brukes lokalt. Er undrende til at det ikke er redegjort for fuglelivet i området.

Kommentar:

Fuglelivet i området skal redegjøres for.

Planprogram

Den foreliggende forespørselen begrunnes med at det er dukket opp nye momenter i saken og utredningene som nå er gjort er grundigere, mer omfattende og tar opp forhold som tidligere ikke er behandlet. De nye momentene er blant annet at prosjektet ønskes som undervisningsprosjekt ved NTNU og Heimdal videregående skole og at utviklingen innenfor nasjonal energipolitikk kan tyde på at energiproduksjon fra vindmøller er mer i vinden enn før.

Det er gjennomført en landskapsvurdering i form av en synlighetsanalyse. Forslagstiller mener at analysen viser at kommunens tidligere konklusjon om at vindmøllen vil ha vesentlige visuelle konsekvenser, ikke stemmer. Også vurderinger av andre konsekvenser som ikke er gjort tidligere, gir etter forslagstiller sin mening et mer nyansert bilde enn før og også grunnlag for en ny vurdering og saksbehandling.

Flere av argumentene som presenteres i saksdokumentene er interessante og vel begrunnede. Analysen og vurderingen for å finne ut hvor mange vindmøller Byneset kan få ved full utbygging ved å sammenholde vindforhold med størrelse på bruk, synes adekvat sett på bakgrunn av undersøkelsens teoretiske karakter. På bakgrunn av denne analysen er antall vindmøller som totalt kan lokaliseres på Byneset anslått til 6-10, kanskje et riktig anslag. Det har fra rådmannen sin side vært vurdert om i det aktuelle prosjektet burde gjøres en grundigere analyse av konsekvensene ved en mulig full utnyttelse av potensialet ved å studere

Trondheim kommune

dette i forhold til ulike utbyggingsstrukturer, spredt eller samlet. Tiltakshaver mener det er kommunens ansvar å gjennomføre en slik undersøkelse. Med et bredere utnyttelsesgrunnlag hvor ikke bare gårdsbrukets størrelse, men også strømforbruk til hushold og annen næringsvirksomhet trekkes inn, vil det kunne være flere steder som egner seg til vindmølleplassering.

Tiltak med enkeltstående vindmøller er fortsatt i en tidlig fase i sin anvendelse i Norge og det er mange uløste spørsmål knyttet til det. Opplevelsen av kvalitetene av urørt natur eller det gamle kulturlandskapet er dypt forankret i den norske folkesjelen. Selv enkeltstående private vindmøller setter vesentlig preg på landskapet opplevd på nært og fjernt hold. Synlightesanalysen viser at deler av befolkningen som for eksempel ferdes i Bymarka eller i Buvika vil oppleve vindmøllen.



Et vindmølleprosjekt har innvirkning på og konsekvenser for i mange situasjoner. Hvem som har nytte av og glede av tiltaket er et vesentlig spørsmål. Bli næriljøet den tapende part uten at det får noe igjen for ulempene? I Norge er det til nå en tradisjon for at vindkraftprosjekter utvikles som store samlede utbygginger, initiert fra sentralt hold av det offentlige eller av store private investorer. I Danmark har en motsatt tendens utviklet seg. Der er vindmølleprosjekt ofte initiert i næriljøet med en lokal forankring. Det følger da av at mange er med på å bestemme prosjektet og mange får nytte av det (Adresseavisen 01.07.09).

Formålet med planarbeidet

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av vindmølle for forsyning av elektrisk kraft til driften av gården. Planlagte tiltak kan oppsummeres slik.

Den aktuelle vindmøllen er av type Vestas V27. Den har en installert effekt på 225kw. Tårnhøyden er 30 meter og rotordiameteren er 27 meter. Største høyde til topp rotor er 43,5 meter. Alle alternativene viser en plassering i tilfredsstillende avstand fra annen bebyggelse, midt på dyrket mark eller i skogholt. Alle lokaliseringer ligger på areal som tilhører forslagstiller. Energien som ikke utnyttes til gårdsdriften vil benyttes av nabogården. Overskuddsenergien skal ikke føres inn på samkjøringsnettet, så konsesjon er ikke nødvendig. Vindmålinger på stedet, gjennom tre år, viser at det er nok vindressurser til en jamn og god kraftproduksjon.

Planforutsetninger og premisser

Kommuneplanens arealdel viser området som LNF-område. Eiendommen omfattes av reguleringsplan R221 for Rye, stadfestet 23.07.1985 og er regulert til jord- og skogbruk.

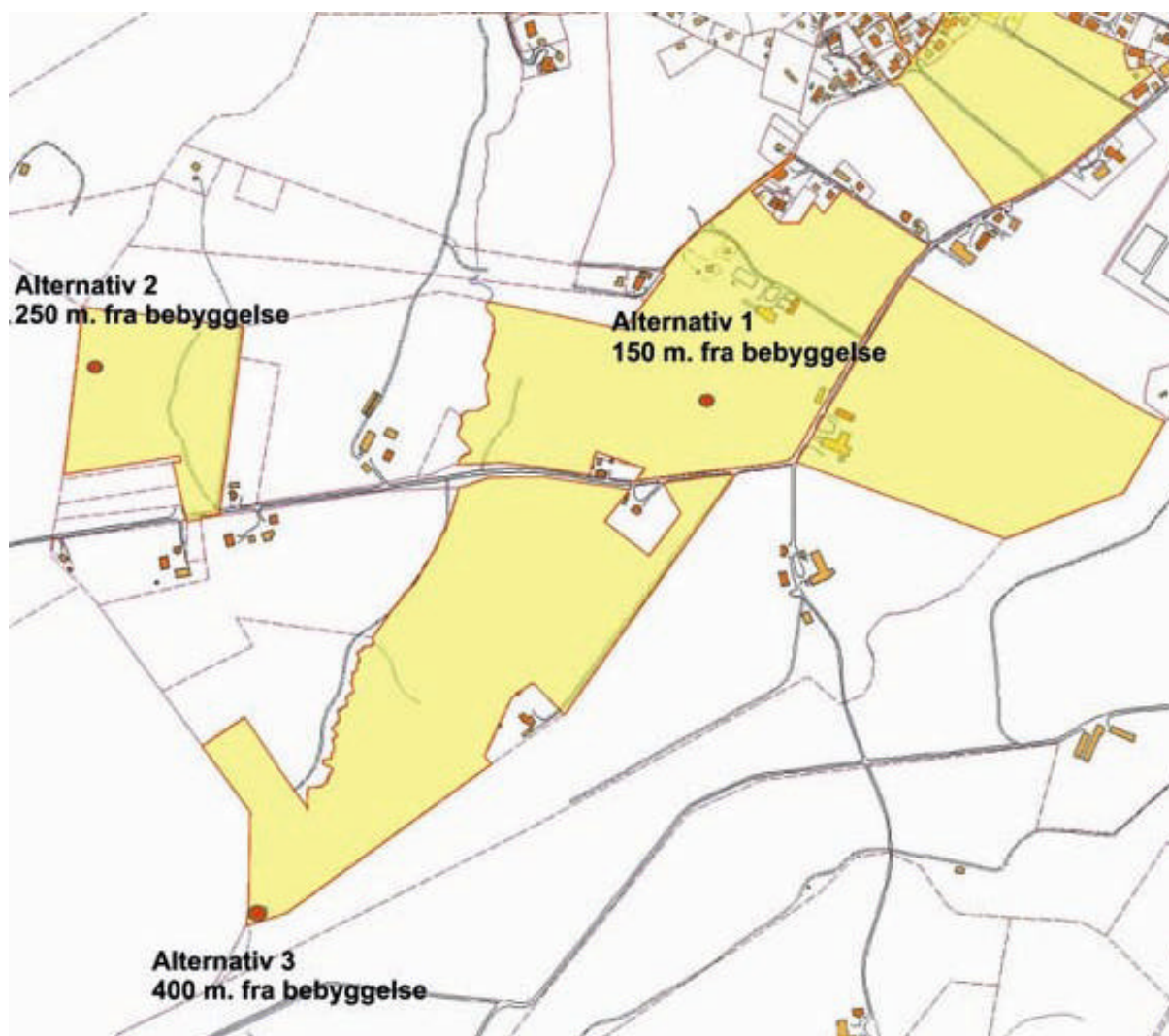
Trondheim kommune

Det er gjort følgende vedtak i saken tidligere: En byggesøknad (05/36294) om vindmølle fikk avslag som delegasjonssak, 03.11.05, med begrunnelsen at vindmøller faller utenfor LNF- kategorien i LNF- områder i kommuneplanens arealdel. Det ble ikke funnet grunn for dispensasjon. En klage på vedtaket fra forslagstiller ble senere trukket. En tidligere forespørsel om igangsetting av reguleringsarbeid (06/16325) ble av bygningsrådet, 27.06.06 anbefalt ikke igangsatt. Begrunnelsen var at det ikke er ønskelig med enkeltstående vindmøller plassert spredt i landskapet. Ei vindmølle vil ha vesentlige visuelle konsekvenser og at utredningene som vil bli krevd i forbindelse med en regulering er omfattende, særlig pga at influensområdet landskapsmessig er stort.

Alternativer som vil bli vurdert

Beskrivelse av alternativer og hvordan disse vil bli behandlet i plan- og utredningsarbeidet.

I utgangspunktet vurderes tre alternativer for lokalisering av en vindmølle. Det gjennomføres en synlighetsanalyse for to av dem. Det gjelder alt. 1 og 2.



Forholdet til andre planer

Planforslaget er i strid med kommuneplanens arealdel, da tiltaket ikke faller inn under LNF-formålet, og er i strid med gjeldende reguleringsplan hvor arealet er regulert til landbruk.

Behovet for utredninger

Siden prosjektet har vært lansert tidligere og behandlingsmåten og prosessen har vært diskutert er flere av Saksfremlegg - arkivsak 09/10776-13 (78057/10)

Trondheim kommune
utredningene utført.

Trondheim kommune

Utredningstema	Innhold / problemstilling	Ansvar / utredningsmetode	Status
Støy	Støy fra Turbin og rotorblad. Ulike avstander fra kilden.	Forslagstiller og støykonsulent: Kjeller vindteknikk AS Støyanalyse	Utført. Egen rapport
Landskap og kulturmiljø	Visuelle opplevelser / påvirkninger / konsekvenser. To lokaliseringer vurderes	Landskapsarkitekt /- konsulent. Selberg arkitekter AS Landskapsanalyse	Utført. Egen rapport
Biologisk mangfold	Evt. konflikt i forhold til viktige naturhensyn.	Forslagstiller. Sjekke nasjonal naturbase. Temabase- rødlistearter	Utført Ikke utført
Kulturminner	Konsekvenser av tiltaket på lokale naturminner.	Forslagstiller. Riksantikvarens base over registrerte fornminner Synlighetsanalyse	Utført
Samfunnsmessige virkninger – synergieffekter	Kunnskapsutvikling	NTNU / SINTEF Heimdal videregående skole	Kontakt er opprettet
Ett prosjekt – mange prosjekt?	Smitteeffekt. En vindmølle – flere vindmøller. Konsekvenser	Forslagstiller. Vurdere betingelser <ul style="list-style-type: none"> • Størrelse på bruk. • Vindforhold • Lokalisering Utbyggingsformer ved flere vindmøller.	Utført delvis
Samfunnsikkerhet / ROS-analyse	ROS-analyse skal gjennomføres Basert på rundskriv fra DSB (direktorat for samfunnsikkerhet og beredskap)	Gjennomføres av tverrfaglig team organisert av forslagstiller.	Ikke utført

Planprosessen

Tema/uke	42	43	44	45	46	47	48	49	50	23	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
Kunngjøring oppstart																								
Informasjons-møte																								
Høring av forslag til planprogram																								
Fastsettelse av planprogram																								
Utredning og utarbeidelse av forslag til reguleringsplan																								
1.gangsbehandling i kommunen																								
Høring av planforslag																								

